



Animal Health Matters.
For Safe Food Solutions.



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Federal Department of Economic Affairs,
Education and Research EAER
State Secretariat for Economic Affairs SECO



Як оцінити благополуччя тварин

Марко Де Нарді



Як визначити поняття «благополуччя тварин»?

• Визначення «5 свобод»

- Свобода від голоду, спраги і недоїдання
- Свобода від болю, травм і хвороб
- Свобода від температурного та фізичного дискомфорту
- Свобода від страху і стресу
- Свобода природної поведінки

(Комітет Брамбелла, 1965 і Рада з питань благополуччя сільськогосподарських тварин, 1992)

→ Визначення до сьогодні широко використовується, в тому числі в Кодексі здоров'я наземних тварин МЕБ



Законодавство ЄС

8. 8. 98

EN

Official Journal of the European Communities

L 221/23

COUNCIL DIRECTIVE 98/58/EC
of 20 July 1998
concerning the protection of animals kept for farming purposes

Стаття 3

Держави-члени повинні забезпечувати гарантування того, щоб власники або утримувачі вживають усіх можливих заходів для забезпечення благополуччя тварин під час догляду

Стаття 6

Держави-члени повинні гарантувати, що інспектування проводяться компетентним органом для перевірки дотримання положень цієї Директиви. Такі інспектування можуть проводитися в той же самий час, що і перевірки для інших цілей.



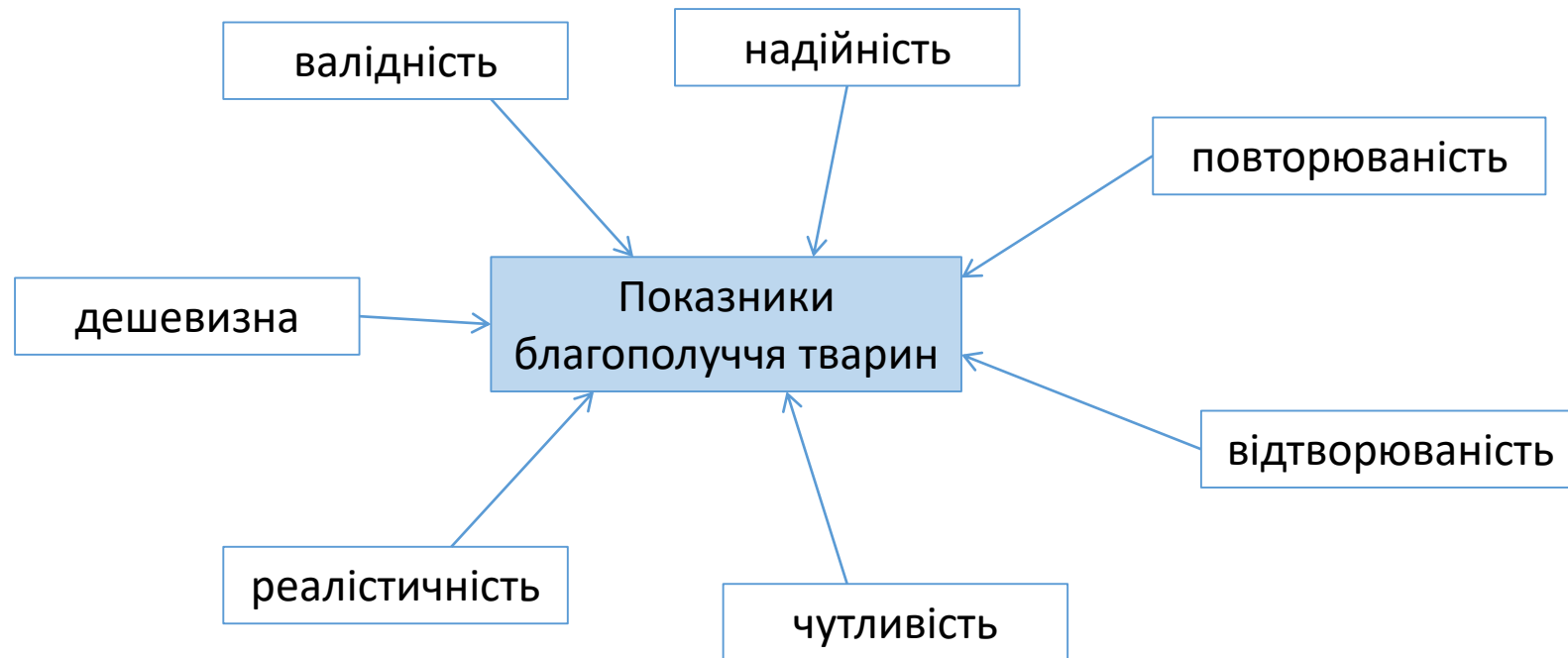
Як оцінити благополуччя тварин?

- Необхідність **об'єктивної оцінки благополуччя**
 - Проведення **кількісної оцінки ризику**
 - Інтенсивність і масштаби небезпечного фактору (причини поганого благополуччя)
 - Поінформувати відповідні органи влади
- Пропонується діапазон показників добробуту
 - **Показники благополуччя**: спостереження, записи або вимірювання, які використовуються для отримання інформації про благополуччя тварин (*EFSA 2012*)



Вимоги показників благополуччя тварин

- За аналогією з вимогами діагностичних тестів



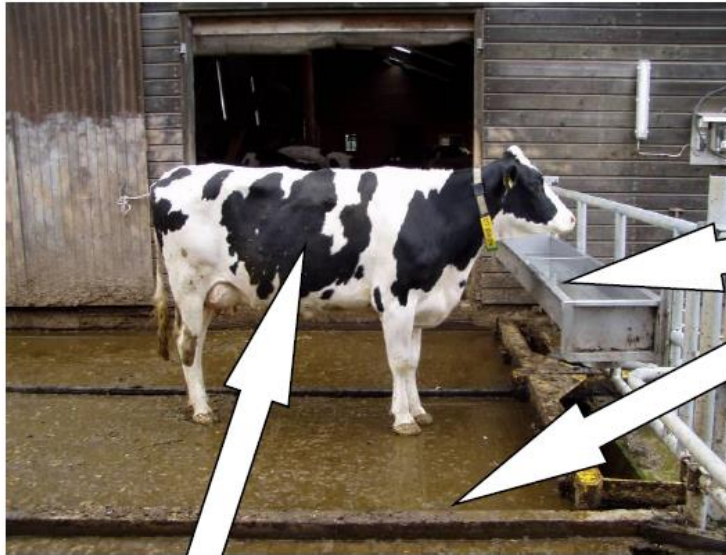
Як оцінити благополуччя тварин?



Credit: Linda Keeling (SLU), ECVPH AGM 2016



Як оцінити благополуччя тварин?



Підхід, який базується на вихідних даних
Зосередження на забезпеченні ресурсами і управлінні

The input-based approach
Focus on provision of resources and management

The outcome-based approach
Focus on animal-based measures

Підхід, який базується на результатах
Фокус на заходах щодо тварин

Credit: Linda Keeling (SLU), ECVPH AGM 2016



Система, яка базується на вихідних vs кінцевих даних

Фактори ризику



Наслідки



EFSA, 2012



Приклад: канібалізм у свиней (відгризання хвостів)

Фактори ризику



Наслідки



Система, яка базується на вихідних vs кінцевих даних

Фактори ризику



- Система оцінки добробуту тварин в ЄС:

- В основному базується на вхідних заходах
- Дуже директивні
 - Наприклад, площа підлоги, інтенсивність освітлення

Сильні сторони	Слабкі сторони
<ul style="list-style-type: none">• надійність• повторюваність• відтворюваність• реалістичність	<ul style="list-style-type: none">• вартість (візит на ферму)• Чутливість• Валідність: насправді не інформує про фактичне благополуччя тварин (непрямий вимір)



Система, яка базується на вихідних vs кінцевих даних

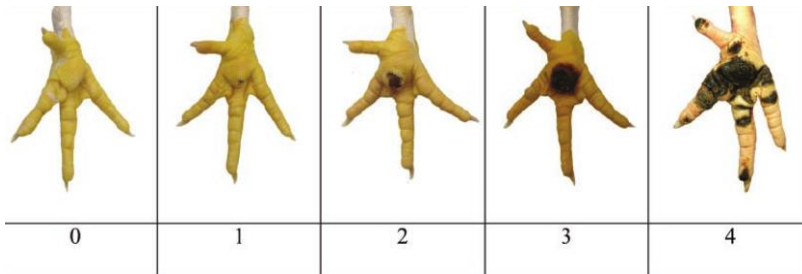
- Стратегія ЄС щодо захисту і благополуччя тварин на 2012-2015
 - *“Комісія розгляне можливість і доцільність введення показників на основі результатів щодо добробуту тварин, на противагу заходам по добробуту, які було застосовано”*
 - *“Комісія буде оцінювати, чи такий новий підхід буде вести до спрощення нормативно-правової бази і сприяти підвищенню конкурентоспроможності сільського господарства ЄС”*



Показники, які безпосередньо стосуються тварин

Клінічні показники

Наприклад, пододерматит в курчат-бройлерів



Rushen et al. 2011

Валідний і раціональний, але має низьку чутливість

Показники поведінки

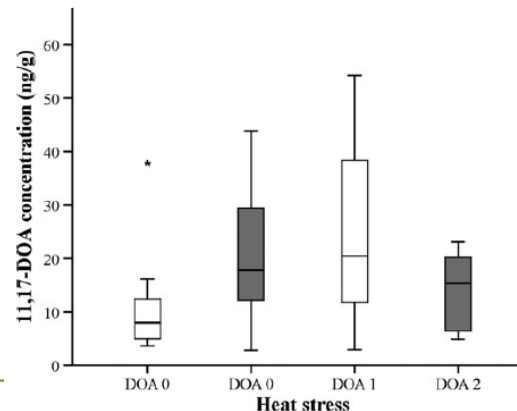
Наприклад, спостереження за бройлерами щодо їхніх преференцій у підстилці



Валідний, але частково знаходиться під впливом генетики і навколишнього середовища ферми

Психологічні показники

Наприклад, тепловий стрес і глюкокортикоїди в молочному тваринництві



Rees et al. 2011



Валідний, але дорогий і непрактичний

→ В основному для дослідницьких цілей



Якість благополуччя
Протокол оцінки для ВРХ

Welfare Quality® Assessment protocol for cattle

6 WELFARE QUALITY® APPLIED TO DAIRY COWS	69
6.1 COLLECTION OF DATA FOR DAIRY COWS ON FARM	69
6.1.1 <i>Good feeding</i>	70
6.1.2 <i>Good housing</i>	74
6.1.3 <i>Good health</i>	78
6.1.4 <i>Appropriate behaviour</i>	87
6.1.5 <i>Sampling and practical information</i>	92
6.2 CALCULATION OF SCORES FOR DAIRY COWS ON FARM	94
6.2.1 <i>Criterion-scores</i>	94
6.2.2 <i>Principle scores</i>	108
6.2.3 <i>Overall assessment</i>	111
6.3 COLLECTION OF DATA FOR DAIRY COWS AT SLAUGHTERHOUSE	111
6.4 CALCULATION OF SCORES FOR DAIRY COWS AT SLAUGHTERHOUSE	111



Збір даних по молочним коровам на фермі

	Критерії благополуччя		Заходи
Належна годівля	1	Відсутність тривалого голоду	Оцінка стану тіла
	2	Відсутність тривалої спраги	Забезпечення водою, чистота пунктів водопостачання, потоку води, функціонування пунктів водопостачання
Належні умови утримання	3	Комфорт відпочинку	Час, необхідний, щоб лягти; тварини зіштовхуються з обладнанням під час лягання; тварини лягають частково або повністю поза місцем для лежання; чистота вимені, чистота верхніх і нижніх частин кінцівок
	4	Температурний комфорт	Поки що заходи не розроблені
	5	Легкість переміщення	Прив'язне утримання, доступ до вигульних майданчиків чи пасовища
Належне здоров'я	6	Відсутність травм, пошкоджень	Кульгавість (при безприв'язному утриманні), кульгавість (виснажених тварин), зміна покриттів підлоги
	7	Відсутність хвороб	Кашель, виділення з носа, виділення з очей, ускладнене дихання, діарея, виділення з вульви, кількість соматичних клітин, смертність, дистоція, даунер
	8	Відсутність болю, спричиненого процедурами управління	Видалення рогових бугорків/видалення рогів
Належна поведінка	9	Демонстрування природної поведінки	Агоністична поведінка
	10	Демонстрування іншої поведінки	Доступ до пасовища



- Дякую!

